



waterschap
**Hollandse
Delta**

Tabel afvalwatercoëfficiënten

‘De praktische regeling’

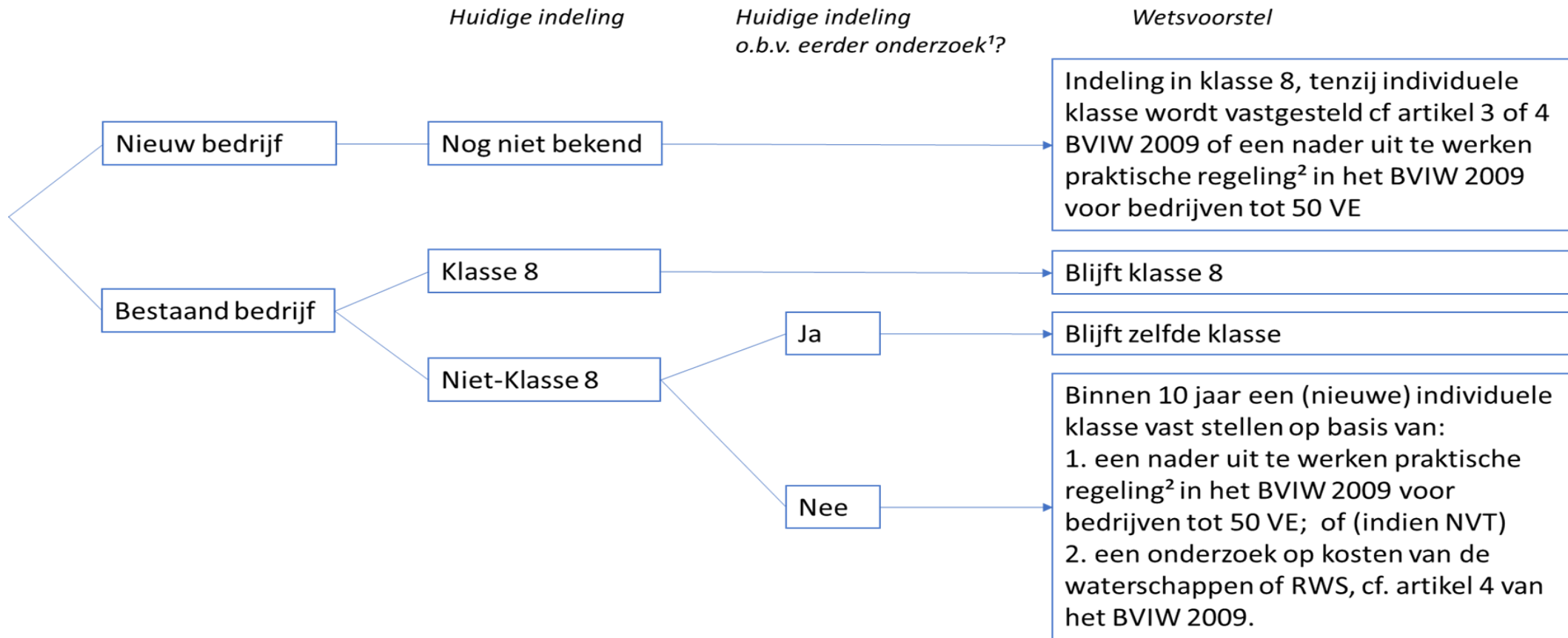
Praktijkdag waterheffingen, 16 mei 2024

Willem van den Bosch, waterschap Hollandse Delta

Inhoud presentatie

- Voortgang werkgroep
- Was-wordt situatie
- Toepassingsbereik praktische regeling (PR)
- Oefening praktijkcasussen (in 4-5 subgroepen)
- Plenaire terugkoppeling bevindingen vanuit subgroepen

Was-wordt situatie indeling tabel AWC



¹ Met eerder onderzoek wordt het onderzoek bedoeld als genoemd in artikel 3 en 4 BVIW 2009 dat heeft geleid tot vaststelling van een eigen afvalwatercoëfficiënt. Deze coëfficiënt kan gelijk zijn aan een bedrijfstakcoëfficiënt.

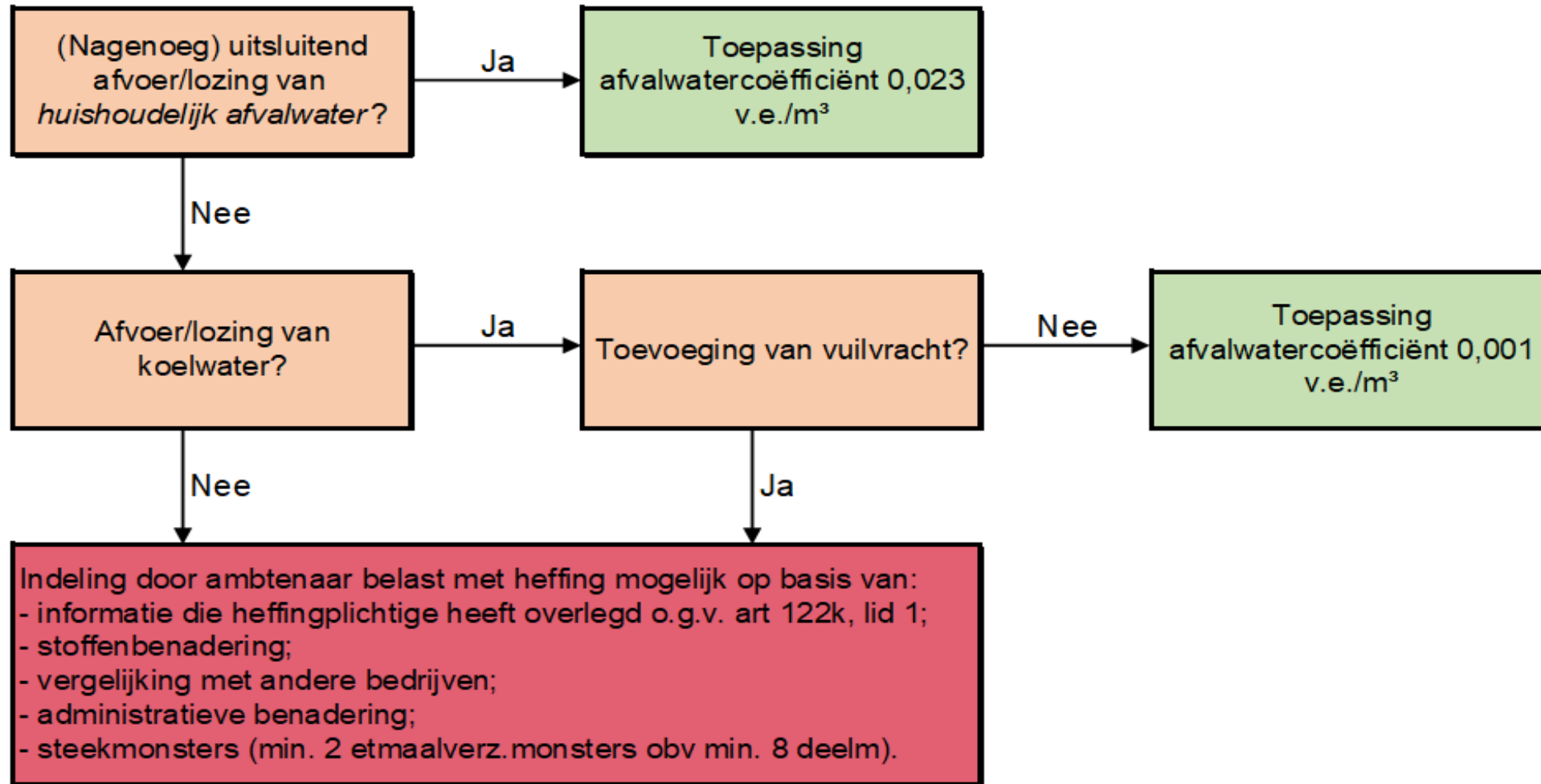
² Hierbij wordt ook gedacht aan situaties waarbij meetvoorzieningen ontbreken.

Toepassingsbereik praktische regeling

1. De geschatte vervuilingswaarde bedraagt 50 of minder vervuilingseenheden
2. Afvalwateronderzoek is redelijkerwijs niet mogelijk, danwel kan niet redelijkerwijs verlangd worden
3. Uiteraard dient overeenkomstig de huidige werkwijze, de heffingplichtige aannemelijk te maken dat zij binnen reikwijdte van artikel 122k Wsw vallen:
 - relatie met ingenomen water;
 - 1.000 v.e. "grens".



Stroomschema toepassing 'praktische regeling'



Alternatieven voor afvalwateronderzoek



Stoffenbenadering

Als duidelijk is welke chemische stoffen geloosd worden en in welke hoeveelheid. (theoretische chemische vergelijkingsreactie berekening van hoeveel zuurstof er nodig is om het afvalwater af te breken).



Vergelijking met andere bedrijven

Afvalwatercoëfficiënt aan laten sluiten bij het bedrijf waar meting wel mogelijk is. (vergelijkbare bedrijfstak, type stoffen dat een bedrijf verwerkt, omvang van het productieproces).



Administratieve benadering

Bijvoorbeeld gebruik van SBI-code, waaruit blijkt om wat voor type bedrijf het gaat, samen met het waterverbruik en historische meetgegevens



Steekmonsters

Met steekmonsters kan de inspecteur zich een beeld vormen van de samenstelling van het afvalwater

Oefening praktijkcasussen (in 4-5 subgroepen)

Uitschrijven van j(ulli)e reacties op vragen (A) en (B) op flipover



Casus I: PR vergelijkbaarheid met andere bedrijven

Voorbeeld: vergelijkbaarheid autowasstraat

SplashDown Car Spa

- Q_{in} : 20.000 m³
- Bedrijf heeft obv van onderzoek waterklasse 4 (0,0039 v.e./m³) vastgesteld

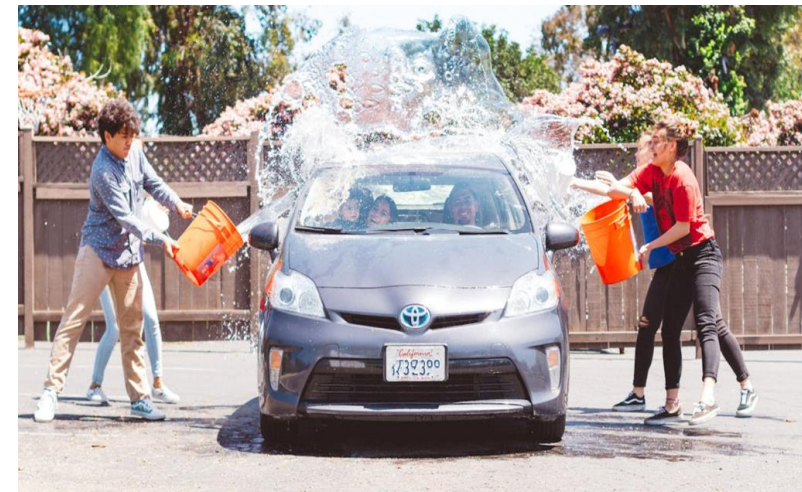


Casus I: PR vergelijkbaarheid met andere bedrijven (2)

Voorbeeld: vergelijkbaarheid autowasstraat

DrupDown Car Spa

- Q_{in} : 4.000 m³
- Bedrijf doet voor kleinere nevenvestiging verzoek om vergelijkbaarheid (waterklasse 4) obv praktische regeling
- Hoe beoordeel je dit verzoek?
 - A) wat zijn je minimum (info) vereisten om vergelijkbaarheid aan te tonen
 - B) wanneer is er volgens jou geen sprake van vergelijkbaarheid



Casus II: PR vergelijkbaarheid met andere bedrijven

Voorbeeld: vergelijkbaarheid obv onderzoek bedrijf

Fast Food bedrijf 'De Kipknots'

- $Q_{in}: 10.000 \text{ m}^3$
- Bedrijf weerlegt obv van onderzoek (kl.9; $0,036 \text{ v.e./m}^3$)
de (eerder) door het Ws vastgestelde waterklasse (kl.10; $0,056 \text{ v.e./m}^3$)



Casus II: PR vergelijkbaarheid met andere bedrijven (2)

Voorbeeld: vergelijkbaarheid obv onderzoek bedrijf

Fast Food bedrijf 'De Kipknots XL'

- Q_{in} : 20.000 m³
- Bedrijf doet voor buurvestiging verzoek om vergelijkbaarheid (kl. 9) obv praktische regeling omdat onderzoek niet uitvoerbaar is.
- Hoe beoordeel je dit verzoek?
 - A) wat zijn je minimum (info) vereisten om vergelijkbaarheid aan te tonen
 - B) wanneer is er volgens jou geen sprake van vergelijkbaarheid





waterschap
Hollandse
Delta

**Bedankt voor
jullie aandacht!**

Zijn er nog vragen?